

# แผนการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564



สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ



แผนการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564  
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

- ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ พิเศษ/2564 เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2564
- ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2564

## คำนำ

แผนการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหน่วยงาน ตามตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบคุณภาพ 5 ด้าน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสายสนับสนุน ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 5 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ โดยได้นำข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ประจำปีการศึกษา 2564 ประกอบกับนโยบายของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มาทำการวิเคราะห์ ทบทวนระบบ กลไก และเป้าหมายคุณภาพรายตัวบ่งชี้ เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษابรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีหวังเป็นอย่างยิ่งว่าแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จะเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่งผลให้การดำเนินงานตามพันธกิจ และยุทธศาสตร์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ เพื่อให้มหาวิทยาลัยเกิดการพัฒนารูปแบบอย่างต่อเนื่องต่อไป

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

## สารบัญ

|         |  | หน้า |
|---------|--|------|
| บทที่ 1 | บทนำ   | 1    |
|         | 1.1 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ  | 1    |
|         | 1.2 หลักการและเหตุผลของการประกันคุณภาพการศึกษา   | 3    |
|         | 1.2.1 วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษา   | 4    |
|         | 1.2.2 กรอบความคิดของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา                                   | 5    |
|         | 1.2.3 นโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา  | 5    |
| บทที่ 2 | แผนการประกันคุณภาพการศึกษา   | 7    |
|         | 2.1 การดำเนินงาน   | 7    |
|         | 2.2 แผนการประกันคุณภาพการศึกษา   | 7    |
|         | 2.3 แผนที่กระจายความรับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา<br>ระดับสายสนับสนุน (KPI-Mapping) | 7    |
|         | 2.4 เป้าหมายการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน                                   | 12   |
|         | 2.5 ปฏิทินการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน                                    | 15   |
| ภาคผนวก |  |      |
|         | การวิเคราะห์สถานการณ์ (SWOT Analysis)  | 19   |

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นหนึ่งใน 9 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งได้รับการสถาปนาเป็นมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 มีฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นส่วนราชการหนึ่งในโครงสร้างของมหาวิทยาลัย โดยเมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้ประกาศแต่งตั้ง นายเอกชัย เนาวนิช ให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ภายใต้การกำกับดูแลของ นายพงศ์วิทย์ วุฒิวิริยะ รองอธิการบดี

การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิในระยะต่อไป จะเน้นการดำเนินงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายร่วมกันกับทุกภาคส่วนโดยมีเป้าหมายหลักที่จะนำพามหาวิทยาลัยไปสู่การเป็น “มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีเพื่อชุมชน สังคม ประเทศ และนานาชาติ”

ในบทนี้เป็นการนำเสนอวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนความสอดคล้องของแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เพื่อการไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีเพื่อชุมชน สังคม ประเทศ และนานาชาติ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นกลไกสำคัญของการปฏิบัติภารกิจในทุกระดับ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เป็นหน่วยงานที่ผลักดันและดำเนินงานตามนโยบาย วิสัยทัศน์และพันธกิจ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2563 – 2565 (ฉบับปรับปรุงปี พ.ศ. 2564) เพื่อพัฒนาการที่สามารถตอบสนองได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือสังคมโดยรวม และสามารถเทียบเคียงได้ในระดับสากล อีกทั้งยังเป็นศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต ที่สนับสนุนการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติและการสร้างงานวิจัยชั้นเลิศด้วยการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อตอบสนองความต้องการของชาติและนานาชาติ และมีการจัดระบบการใช้ทรัพยากรร่วมกันในพื้นที่จัดการศึกษาทั้ง 4 ศูนย์ ประกอบด้วย ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสูกี ศูนย์นนทบุรี และศูนย์สุพรรณบุรี

นอกจากนี้ยังมีแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 ซึ่งจัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการและพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ซึ่งแผนยุทธศาสตร์ได้ผ่านกระบวนการวิเคราะห์ความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับบริบทต่างๆ อาทิ การวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันของหน่วยงาน แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2563 – 2565 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งานไอซีทีในการสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ การบริหารและการพัฒนาองค์กรด้วยการบริหารจัดการข้อมูล การจัดทำระบบสารสนเทศและการพัฒนากระบวนการทำงาน การวางแผนการตลาดและการบริหารงานด้านบุคลากร ด้านนักศึกษา ด้านทรัพย์สินและการเงิน และสนับสนุนการสร้างเครือข่ายการให้บริการวิชาการแบบบูรณาการระหว่างหน่วยงานต่างๆ ภายในและนอกมหาวิทยาลัย เพื่อก้าวสู่การเป็น Digital University

## วิสัยทัศน์

แหล่งสนับสนุนทรัพยากรการเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการ ภายใต้โครงสร้างพื้นฐานที่มีความมั่นคง ปลอดภัย และทั่วถึง

## พันธกิจ

1. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. การบริการทรัพยากรการเรียนรู้ ตอบสนองการเรียนรู้ตลอดชีวิต
3. การบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาลโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

## ประเด็นยุทธศาสตร์

1. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ความมั่นคง และปลอดภัย ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล
2. บริการทรัพยากรการเรียนรู้ เพื่อตอบสนองความต้องการด้านการเรียนการสอน และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
3. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการแข่งขัน

## กลยุทธ์

1. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้มั่นคง ปลอดภัย และทั่วถึง
2. สนับสนุนการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ
3. ส่งเสริมและสนับสนุนแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต
4. ส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา บุคลากรให้มีสมรรถนะด้าน IT
5. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่ทันสมัย ภายใต้หลักธรรมาภิบาล
6. พัฒนาระบบบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์
7. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพในการปฏิบัติงาน
8. ส่งเสริมและพัฒนาหน่วยงานให้ใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

## 1.2 หลักการและเหตุผลของการประกันคุณภาพการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก เพื่อใช้เป็นกลไกในการตรวจสอบรักษาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ดำเนินการเป็นประจำ โดยเริ่มจากการวางแผน การดำเนินการตามแผน การตรวจสอบ ประเมินและการปรับปรุงพัฒนาให้เป็นที่ไปตามนโยบาย และเป้าหมายคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด และให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน เสนอต่อสภาสถาบัน และหน่วยงานต้นสังกัด (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) และเผยแพร่ต่อสาธารณชนต่อไป

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหน่วยงานสนับสนุน โดยมีภารกิจในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศให้สอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่สนับสนุนการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติและส่งเสริมงานวิจัย พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับมหาวิทยาลัย ส่งเสริมการบริการวิชาการเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน สังคม ประเทศชาติและนานาชาติ ส่งเสริมการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น และมีความตระหนักดีว่าการบริการทางด้านเทคโนโลยี ทรัพยากรสารสนเทศและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เป็นสิ่งจำเป็นและมีความสำคัญยิ่งที่จะนำพาให้ คณาจารย์ นักศึกษา ตลอดจนผู้ใช้บริการมีความรู้ที่ก้าวหน้าทันสมัย ก้าวทันโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ดังนั้นจึงต้องมีการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย และตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ

### 1.2.1 วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีภารกิจที่ต้องปฏิบัติ 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว การดำเนินการของมหาวิทยาลัยเพื่อให้บรรลุผลของภารกิจดังกล่าวต้องคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดจากปัจจัยภายในและภายนอก ความท้าทายของโลกาภิวัตน์ต่อการอุดมศึกษา การสร้างความมั่นใจต่อสังคมในด้านการพัฒนาความรู้และคุณภาพบัณฑิต การให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การมีส่วนร่วมของสังคม การดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษา จัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ส่งผลให้มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนามุ่งสู่วิสัยทัศน์ และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน เป็นไปตามเจตนารมณ์ของ พรบ. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 และเป็นไปตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ
2. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะวิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่า และมหาวิทยาลัยในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้ชี้ในองค์ประกอบคุณภาพต่างๆ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
3. เพื่อให้หลักสูตร คณะวิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่าและมหาวิทยาลัยทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเอง
4. เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนจุดเด่น จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินการในแต่ละระดับอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับขีดความสามารถของมหาวิทยาลัย
5. เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด
6. เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม



### 1.2.2 กรอบความคิดของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

1. ระบบประกันคุณภาพอยู่ภายใต้กรอบปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สะท้อนอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
2. การดำเนินงานของงานและกลุ่มงานตามโครงสร้างการบริหาร ต้องสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
3. การกำหนดตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพมีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและอย่างครอบคลุมกับการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษาภายนอก
4. กระบวนการบริหารอยู่บนพื้นฐานของความโปร่งใส เป็นธรรมและบนพื้นฐานของข้อมูลที่ถูกต้อง ตรวจสอบได้

### 1.2.3 นโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้มีการกำหนดนโยบายคุณภาพและเป้าหมายคุณภาพ เพื่อเป็นการกำหนดแนวทางร่วมกันจึงเสมือนเป็นค่านิยม บรรทัดฐานและความร่วมมือร่วมใจที่จะปฏิบัติเพื่อสนับสนุนให้ระบบบริหารคุณภาพของมหาวิทยาลัย เป็นไปตามเป้าหมาย ดังนี้

**นโยบายคุณภาพ (Quality Policy):** ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ คือ

“เรามุ่งมั่นจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพตอบสนองความพึงพอใจของผู้รับบริการ ชุมชน สังคมและนานาชาติ ด้วยการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง”

**เป้าหมายคุณภาพ (Quality Goal):** ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ คือ

- 1) ทุกหน่วยงานจะต้องจัดทำแผนพัฒนาหน่วยงานเชิงรุกที่สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิที่เป็นรูปธรรมและสามารถตรวจสอบได้
- 2) คณะ/สาขาวิชา ต้องจัดให้มีระบบและกลไกการพัฒนาบริหารหลักสูตรและกลไกการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF: HED)
- 3) มีการจัดทำกิจกรรม 5 ส+3 ในทุกหน่วยงาน ทุกพื้นที่ และเป็นไปตามมาตรฐานกิจกรรม 5 ส+3 ของมหาวิทยาลัย
- 4) คณะ/สาขาวิชา และหน่วยงานสนับสนุน มีการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 5) มีแผนพัฒนาบุคลากรทุกระดับและพัฒนาบุคลากรตามแผน เพื่อให้มีศักยภาพสอดคล้องกับข้อกำหนดตามเกณฑ์การประเมินมาตรฐานคุณภาพ
- 6) มีการใช้ทรัพยากรด้านบุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ ร่วมกันเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัยในภาพรวม
- 7) สร้างวัฒนธรรมขององค์กรแห่งการเรียนรู้

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้กำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งถือปฏิบัติกันมาอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนดเป็นฐานและกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่สะท้อนภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน ตลอดจนมีระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพภายในหน่วยงาน

2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเสนอแนะนโยบาย แนวปฏิบัติและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

3. จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพของหน่วยงาน เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพของหน่วยงาน

4. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) เพื่อรับการประเมินจากมหาวิทยาลัยภายในเวลาที่กำหนด

5. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศส่งเสริมการนำข้อมูลข่าวสารและผลการประเมินคุณภาพมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน

## บทที่ 2

### แผนการประกันคุณภาพการศึกษา

#### 2.1 การดำเนินงาน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 ตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2564 ถึง เดือนพฤษภาคม 2564 (ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) ตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ ได้แก่

1. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนการดำเนินการ
2. ภารกิจหลัก
3. การบริหารและการจัดการ
4. การเงินและงบประมาณ
5. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้นำผลจากรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ประจำปีการศึกษา 2564 รวมถึงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560 – 2564 และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2563 – 2565 มาทำการวิเคราะห์และทบทวนระบบ กลไก และการดำเนินงาน เพื่อแก้ไขและปรับปรุงการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด

#### 2.2 แผนการประกันคุณภาพการศึกษา

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นไปตามวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดังนั้น สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงจัดทำแผนประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้ดำเนินการวางแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 เพื่อช่วยให้การดำเนินการประกันคุณภาพสัมฤทธิ์ผลตามแผนได้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงจัดทำแผนประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ประกอบด้วย

1. แผนที่กระจายความรับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา ระดับสายสนับสนุน (KPI-Mapping)
2. เป้าหมายการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
3. ปฏิทินการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

#### 2.3 แผนที่กระจายความรับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา ระดับสายสนับสนุน (KPI-Mapping)

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 โดยได้กำหนดผู้กำกับตัวบ่งชี้ ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้และผู้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง รายละเอียดแสดงในแผนที่กระจายความรับผิดชอบตัวบ่งชี้ตั้งแต่วันที่ 7 ถึง 10

แผนที่กระจายความรับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา ระดับสายสนับสนุน (KPI-Mapping) การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

| องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้   | ชนิดตัวบ่งชี้         | เกณฑ์มาตรฐาน                | รอบระยะเวลา                          | เป้าหมาย                    | ผู้กำกับ                                      | ผู้รับผิดชอบ  |
|--|-----------------------|-----------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|---|---|
| <b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ</b>                               |                       |                             |                                      |                             |   |   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน   | กระบวนการ<br>(บังคับ) | 8 ข้อ                       | ปีงบประมาณ<br>(ต.ค. - ก.ย. ปีถัดไป)  | 8 ข้อ                       | รองผู้อำนวยการ (ผศ.วารุณี กรุดพันธ์)          | นางสาวขวัญใจ พุ่มแย้ม   |
| <b>องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก</b>  |                       |                             |                                      |                             |   |   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน: การบริการแบบกัลยาณมิตร | ผลผลิต<br>(บังคับ)    | ร้อยละ 90<br>ค่าเฉลี่ย 4.50 | ปีการศึกษา<br>(มิ.ย. - พ.ค. ปีถัดไป) | ร้อยละ 90<br>ค่าเฉลี่ย 4.50 | รองผู้อำนวยการ (ผศ.วารุณี กรุดพันธ์)          | นายณฤทธิ์ แสงเปี่ยม<br>นายบุรินทร์ สุทธิวี                            |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการและกิจกรรม                          | ผลผลิต<br>(บังคับ)    | ร้อยละ 100                  | ปีงบประมาณ<br>(ต.ค. - ก.ย. ปีถัดไป)  | ร้อยละ 100                  | รองผู้อำนวยการ (ผศ.วารุณี กรุดพันธ์)          | นางชนัด เดชธรรม   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน           | ผลผลิต<br>(บังคับ)    | 5 ข้อ                       | ปีการศึกษา<br>(มิ.ย. - พ.ค. ปีถัดไป) | 5 ข้อ                       | รองผู้อำนวยการ (ผศ.วารุณี กรุดพันธ์)          | นางสาววิภาพร ไกรศรี   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการบริการเครื่องแม่ข่ายและระบบเครือข่าย       | กระบวนการ<br>(เฉพาะ)  | 5 ข้อ                       | ปีการศึกษา<br>(มิ.ย. - พ.ค. ปีถัดไป) | 5 ข้อ                       | รองผู้อำนวยการ (นายสุทิน เกษตรรัตนชัย)        | นายจิรวุฒิ พงษ์วิเชียร<br>นายพันธฤทธิ์ พุ่มจำปา<br>นายจตุพร ระเวงจิตร |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 การบริการสิ่งสนับสนุน ส่งเสริมการเรียนรู้ทางด้านสื่อการเรียนการสอน โสตทัศนูปกรณ์  | กระบวนการ<br>(เฉพาะ)  | 5 ข้อ                       | ปีการศึกษา<br>(มิ.ย. - พ.ค. ปีถัดไป) | 5 ข้อ                       | รองผู้อำนวยการ (ผศ.ภิญญาพัชญ์ ทาสานัตยตระกูล) | นายรัฐพล พรหมมี<br>นายชรัช แสงวงเจริญ                                 |

แผนที่กระจายความรับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา ระดับสายสนับสนุน (KPI-Mapping) การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ต่อ)

| องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้   | ชนิดตัวบ่งชี้        | เกณฑ์มาตรฐาน | รอบระยะเวลา                          | เป้าหมาย  | ผู้กำกับ   | ผู้รับผิดชอบ  |
|--|----------------------|--------------|--------------------------------------|-----------|--|---|
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 การบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการบริการทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุด  | กระบวนการ<br>(เฉพาะ) | 5 ข้อ        | ปีการศึกษา<br>(มิ.ย. – พ.ค. ปีถัดไป) | 5 ข้อ     | รองผู้อำนวยการ (ผศ.ภิญญาพัชญ์<br>ทาสานัตยตระกูล) | นางสาวจันทนา เจ๊ะไธ้<br>นางสาวสัมพันธ์ คุรุทวีลัย<br>นางสาวนิตา ชันธเนตร<br>นางสิริลักษณ์ เต็มวิริยะกุล<br>นางสายพิน เข้มปัญญา<br>นางสาวชัชพัศ บัวลอย<br>นางสาวระเปียบ ทิพย์รัตน์ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 การพัฒนาปรับปรุงบำรุงรักษาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลมหาวิทยาลัย<br>คำอธิบายตัวบ่งชี้ จำนวนโครงการ หรือจำนวนครั้งที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการดำเนินการพัฒนา ปรับปรุง บำรุงรักษาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยในระบบมีสายและไร้สาย ในทั้ง 4 ศูนย์ รวมถึงการให้การสนับสนุนเครือข่าย WIFI แบบชั่วคราว    | ผลผลิต<br>(เฉพาะ)    | 40 ครั้ง     | ปีการศึกษา<br>(มิ.ย. – พ.ค. ปีถัดไป) | 40 ครั้ง  | รองผู้อำนวยการ (นายสุทิน เกษตรรัตนชัย)           | นายวิทยา ปานเพชร<br>นายณัฐวัฒน์ เขาแก้ว<br>นายพันธฤทธิ์ พุ่มจำปา  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 จำนวนการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนแบบดิจิทัล<br>คำอธิบายตัวบ่งชี้ จำนวนเรื่องมีการพัฒนาและสนับสนุนการผลิตสื่อการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษา/อาจารย์/บุคคลภายนอกผ่านสื่อดิจิทัล และมีเผยแพร่ข้อมูลให้สามารถเปิดดูย้อนหลังได้ด้วยโปรแกรมดังต่อไปนี้ E-learning (LMS) สถานีวิทยุโทรทัศน์การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) และ Youtube | ผลผลิต<br>(เฉพาะ)    | 30 เรื่อง    | ปีการศึกษา<br>(มิ.ย. – พ.ค. ปีถัดไป) | 30 เรื่อง | รองผู้อำนวยการ (ผศ.ภิญญาพัชญ์<br>ทาสานัตยตระกูล) | นายทรงวุฒิ ไยกะมุข  |

| องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้  | ชนิดตัวบ่งชี้     | เกณฑ์มาตรฐาน | รอบระยะเวลา                          | เป้าหมาย  | ผู้กำกับ   | ผู้รับผิดชอบ   |
|---|-------------------|--------------|--------------------------------------|-----------|--|--|
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 จำนวนงานวิจัยที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเผยแพร่ในระบบ TDC ของ สกอ.<br>คำอธิบายตัวบ่งชี้ ระบบ TDC คือ ฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็ม ย่อมาจาก Thai Digital Collection เป็นโครงการหนึ่งของ Thailis (ของสกอ.) บริการสืบค้นฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็ม ของวิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย ของอาจารย์ รวบรวมจาก มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทั่วประเทศ | ผลผลิต<br>(เฉพาะ) | 75 เรื่อง    | ปีการศึกษา<br>(มิ.ย. – พ.ค. ปีถัดไป) | 75 เรื่อง | รองผู้อำนวยการ (ผศ.ปริญญาพัชญ์<br>ทาสาธน์ตยตระกูล) | นางสาวนิตา ชันธเนตร<br>นางสิริลักษณ์ เต็มวิริยะกุล<br>นางสาวสัมพันธ์ ครุฑวิสัย<br>นางสาวกชพัช บัวลอย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 จำนวนระบบสารสนเทศที่ได้รับการพัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อการบริหารจัดการหน่วยงาน  | ผลผลิต<br>(เฉพาะ) | 2 ระบบ       | ปีการศึกษา<br>(มิ.ย. – พ.ค. ปีถัดไป) | 2 ระบบ    | รองผู้อำนวยการ (นายสุทิน เกษตรรัตนชัย)             | นายจตุพร ระเวงจิตร   |

แผนที่กระจายความรับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา ระดับสายสนับสนุน (KPI-Mapping) การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ต่อ)

| องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้   | ชนิดตัวบ่งชี้      | เกณฑ์มาตรฐาน | รอบระยะเวลา                       | เป้าหมาย | ผู้กำกับ                               | ผู้รับผิดชอบ  |
|--|--------------------|--------------|-----------------------------------|----------|--|---|
| <b>องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ</b>   |                    |              |                                   |          |  |   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน  | กระบวนการ (บังคับ) | 7 ข้อ        | ปีการศึกษา (มิ.ย. - พ.ค. ปีถัดไป) | 7 ข้อ    | รองผู้อำนวยการ (ผศ.วารุณี กรุดพันธ์)   | นางสาวขวัญใจ พุ่มแย้ม<br>นางชนัด เตชธรรม<br>นางสาววิภาพร ไกรศรี               |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้  | กระบวนการ (บังคับ) | 5 ข้อ        | ปีการศึกษา (มิ.ย. - พ.ค. ปีถัดไป) | 5 ข้อ    | รองผู้อำนวยการ (ผศ.วารุณี กรุดพันธ์)   | นายสิทธิชัย บุญสิน  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน   | กระบวนการ (บังคับ) | 6 ข้อ        | ปีงบประมาณ (ต.ค. - ก.ย. ปีถัดไป)  | 6 ข้อ    | รองผู้อำนวยการ (ผศ.วารุณี กรุดพันธ์)   | นายสิทธิชัย บุญสิน  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานในสังกัด เพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ | กระบวนการ (บังคับ) | 7 ข้อ        | ปีการศึกษา (มิ.ย. - พ.ค. ปีถัดไป) | 7 ข้อ    | รองผู้อำนวยการ (ผศ.วารุณี กรุดพันธ์)   | นางสาววิภาพร ไกรศรี   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน   | กระบวนการ (บังคับ) | 5 ข้อ        | ปีการศึกษา (มิ.ย. - พ.ค. ปีถัดไป) | 5 ข้อ    | รองผู้อำนวยการ (นายสุทิน เกษตรรัตนชัย) | นายฐิตินันท์ ภูพันธ์<br>นายศรัณย์พงษ์ ศรีพูน<br>นายสิริพงษ์ เกียรติพิทักษ์สุข |
| <b>องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ</b>  |                    |              |                                   |          |  |   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ   | กระบวนการ (บังคับ) | 5 ข้อ        | ปีงบประมาณ (ต.ค. - ก.ย. ปีถัดไป)  | 5 ข้อ    | รองผู้อำนวยการ (ผศ.วารุณี กรุดพันธ์)   | นางสาวขวัญใจ พุ่มแย้ม   |

**แผนที่กระจายความรับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา (KPI-Mapping) การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564**  
**สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ต่อ)**

| องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้  | ชนิดตัวบ่งชี้      | เกณฑ์มาตรฐาน | รอบระยะเวลา                       | เป้าหมาย | ผู้กำกับ                             | ผู้รับผิดชอบ        |
|---|--------------------|--------------|-----------------------------------|----------|--------------------------------------|---------------------|
| <b>องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>   |                    |              |                                   |          |                                      |                     |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา   | กระบวนการ (บังคับ) | 9 ข้อ        | ปีการศึกษา (มิ.ย. – พ.ค. ปีถัดไป) | 7 ข้อ    | รองผู้อำนวยการ (ผศ.วารุณี กรุดพันธ์) | นายสิทธิชัย บุญสนิท |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การส่งเสริมการดำเนินการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน                          | กระบวนการ (บังคับ) | 5 ข้อ        | ปีการศึกษา (มิ.ย. – พ.ค. ปีถัดไป) | 5 ข้อ    | รองผู้อำนวยการ (ผศ.วารุณี กรุดพันธ์) | นายสิทธิชัย บุญสนิท |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การส่งเสริมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา | กระบวนการ (บังคับ) | 5 ข้อ        | ปีการศึกษา (มิ.ย. – พ.ค. ปีถัดไป) | 5 ข้อ    | รองผู้อำนวยการ (ผศ.วารุณี กรุดพันธ์) | นายสิทธิชัย บุญสนิท |



## 2.4 เป้าหมายการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสายสนับสนุน ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 5 องค์ประกอบ 19 ตัวบ่งชี้ (ประกอบด้วยตัวบ่งชี้บังคับ และตัวบ่งชี้เฉพาะหน่วยงาน) รายละเอียดดังตารางที่ 1 และตารางที่ 2

ตารางที่ 1 เป้าหมายการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้

| องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้   | ชนิดตัวบ่งชี้         | ค่าเป้าหมาย             |
|--|-----------------------|-------------------------|
| <b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ</b>                               |                       |                         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน   | กระบวนการ<br>(บังคับ) | 5 คะแนน<br>(8 ข้อ)      |
| <b>องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก</b>  |                       |                         |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน: การบริการแบบกัลยาณมิตร | ผลผลิต<br>(บังคับ)    | 5 คะแนน<br>(ร้อยละ 90)  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการและกิจกรรม                          | ผลผลิต<br>(บังคับ)    | 5 คะแนน<br>(ร้อยละ 100) |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน           | ผลผลิต<br>(บังคับ)    | 5 คะแนน<br>(5 ข้อ)      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการบริการเครื่องแม่ข่ายและระบบเครือข่าย       | กระบวนการ<br>(เฉพาะ)  | 5 คะแนน<br>(5 ข้อ)      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 การบริการสิ่งสนับสนุน ส่งเสริมการเรียนรู้ทางด้านสื่อการเรียนการสอน โสตทัศนูปกรณ์  | กระบวนการ<br>(เฉพาะ)  | 5 คะแนน<br>(5 ข้อ)      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 การบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการบริการทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุด              | กระบวนการ<br>(เฉพาะ)  | 5 คะแนน<br>(5 ข้อ)      |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 การพัฒนาปรับปรุงบำรุงรักษาระบบโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลมหาวิทยาลัย                  | ผลผลิต<br>(เฉพาะ)     | 5 คะแนน<br>(40 ครั้ง)   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 จำนวนการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนแบบดิจิทัล   | ผลผลิต<br>(เฉพาะ)     | 5 คะแนน<br>(30 เรื่อง)  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 จำนวนงานวิจัยที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเผยแพร่ในระบบ TDC ของ สกอ.     | ผลผลิต<br>(เฉพาะ)     | 5 คะแนน<br>(75 เรื่อง)  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 จำนวนระบบสารสนเทศที่ได้รับการพัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อการบริหารจัดการหน่วยงาน       | ผลผลิต<br>(เฉพาะ)     | 5 คะแนน<br>(2 ระบบ)     |

ตารางที่ 1 เป้าหมายการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้ (ต่อ)

| องค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้   | ชนิดตัวบ่งชี้         | ค่าเป้าหมาย        |
|--|-----------------------|--------------------|
| <b>องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ</b>   |                       |                    |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน  | กระบวนการ<br>(บังคับ) | 5 คะแนน<br>(7 ข้อ) |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้  | กระบวนการ<br>(บังคับ) | 5 คะแนน<br>(5 ข้อ) |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน   | กระบวนการ<br>(บังคับ) | 5 คะแนน<br>(6 ข้อ) |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานในสังกัด เพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ | กระบวนการ<br>(บังคับ) | 5 คะแนน<br>(7 ข้อ) |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน   | กระบวนการ<br>(บังคับ) | 5 คะแนน<br>(5 ข้อ) |
| <b>องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ</b>  |                       |                    |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ   | กระบวนการ<br>(บังคับ) | 5 คะแนน<br>(5 ข้อ) |
| <b>องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>  |                       |                    |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา  | กระบวนการ<br>(บังคับ) | 5 คะแนน<br>(9 ข้อ) |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การส่งเสริมการดำเนินการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน   | กระบวนการ<br>(บังคับ) | 5 คะแนน<br>(5 ข้อ) |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การส่งเสริมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา                           | กระบวนการ<br>(บังคับ) | 5 คะแนน<br>(5 ข้อ) |

ตารางที่ 2 เป้าหมายการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

| องค์ประกอบ<br>คุณภาพ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย |   |       |       |                 | ผลการประเมิน                                 |
|----------------------|-----------------------|---|-------|-------|-----------------|--|
|                      | จำนวน<br>ตัวบ่งชี้    | I | P     | O     | คะแนน<br>เฉลี่ย | 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน |
|                      |                       |   |       |       |                 | 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง         |
|                      |                       |   |       |       |                 | 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้           |
|                      |                       |   |       |       |                 | 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี              |
|                      |                       |   |       |       |                 | 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก           |
| 1                    | 1                     |   | 5.00  |       | 5.00            | ดีมาก  |
| 2                    | 10                    |   | 5.00  | 5.00  | 5.00            | ดีมาก  |
| 3                    | 5                     |   | 5.00  |       | 5.00            | ดีมาก  |
| 4                    | 1                     |   | 5.00  |       | 5.00            | ดีมาก  |
| 5                    | 3                     |   | 5.00  |       | 5.00            | ดีมาก  |
| รวม                  | 20                    |   | 5.00  | 5.00  | 5.00            | ดีมาก  |
| ผลการประเมิน         |                       |   | ดีมาก | ดีมาก |                 |  |

## 2.5 ปฏิทินการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

| ที่                | กิจกรรม   | ช่วงเวลา      |
|--------------------|---|---------------|
| การกำกับติดตาม SAR |   |               |
| 1                  | จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564                                    | ก.ย. 64       |
| 2                  | ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 เพื่อวางแผนการดำเนินงาน                                | ก.ย. 64       |
| 3                  | ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพ จัดทำแผนการดำเนินงาน เสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และเสนอต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงาน | ต.ค.-พ.ย. 64  |
| 4                  | เสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ไปยังกองส่งเสริมคุณภาพ                  | ต.ค.-พ.ย. 64  |
| 5                  | ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพ จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ส่งให้งานประกันคุณภาพการศึกษา รอบ 9 เดือน                      | ก.พ. 65       |
| 6                  | ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 ติดตามผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน                       | ก.พ.-มี.ค. 65 |
| 7                  | ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพ จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ส่งให้งานประกันคุณภาพการศึกษา รอบ 12 เดือน                     | พ.ค. 65       |
| 8                  | ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 ติดตามผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน                      | พ.ค.-มิ.ย. 65 |
| 9                  | สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดทำรายงานการประเมินตนเอง รอบ 12 เดือน ส่งกองส่งเสริมคุณภาพ                       | มิ.ย. 65      |
| 10                 | ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 ชักซ้อมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา                    | ก.ค.-ส.ค. 65  |
| 11                 | ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2564  | ก.ค.-ส.ค. 65  |

หมายเหตุ : ปฏิทินอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

# ภาคผนวก

## การวิเคราะห์สถานการณ์ (SWOT Analysis)

### 1. การประเมินสภาพแวดล้อมของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

การประเมินสภาพแวดล้อมของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศในบทนี้ เป็นการประเมินเพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อมต่างๆที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของสำนัก ซึ่งพิจารณาจากข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องโดยใช้เทคนิค SWOT Analysis ซึ่งจะแบ่งการประเมินออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนแรก การประเมินสภาพแวดล้อมภายใน (Internal Assessment) โดยมุ่งเน้นการประเมินจุดเด่น (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของการบริหารงานสำนัก และส่วนที่สอง การประเมินสภาพแวดล้อมภายนอก (External Factor) มุ่งเน้นการประเมินโอกาส (Opportunity) และภาวะคุกคาม (Threat) ทั้งนี้ เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มาใช้ในการกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ ในแผนการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระยะ 5 ปี และสำหรับผลการประเมินสภาพแวดล้อมในบทนี้ มีรายละเอียดการนำเสนอ ดังต่อไปนี้

**1.1 ประเมินสภาพแวดล้อมภายใน (Internal Assessment)** เป็นการวิเคราะห์และสรุปจุดเด่น (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังต่อไปนี้

#### การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

| จุดเด่น (Strength)  | จุดอ่อน (Weakness)  |
|---|---|
| S1 : บุคลากรมีความรู้ความสามารถตรงตามตำแหน่งหน้าที่และสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย                                    | W1 : ผลกระทบจากการลาออกของบุคลากรทำให้งานไม่สามารถพัฒนาต่อได้ /มีการชะลอการพัฒนาและทำให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ต้องรับภาระงานมากขึ้น |
| S2 : บุคลากรส่วนใหญ่อยู่ในวัยที่มีพลังในการทำงานอย่างเต็มที่  | W2 : ขาดแคลนบุคลากรระดับหัวหน้างาน  |
| S3 : มีระบบเครือข่าย เชื่อมโยงถึงกันทุกศูนย์พื้นที่   | W3 : ขาดแคลนบุคลากรในการให้บริการด้านไอที   |
| S4 : มีอาคารสถานที่ให้บริการที่กว้างขวาง เป็นสัดส่วน  | W4 : ขาดกิจกรรมสร้างสัมพันธ์ร่วมกัน   |
| S5 : บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีความสามารถในการให้บริการได้ครอบคลุมทั้งด้าน Hardware Software และ Network | W5 : บุคลากรบางส่วนขาดความกระตือรือร้น ความสามัคคี ความคิดสร้างสรรค์และความใส่ใจการปฏิบัติตามกฎระเบียบขององค์กร                       |
| S6 : มีงบประมาณสนับสนุนในการบริหารจัดการตามพันธกิจของหน่วยงาน   | W6 : บุคลากรบางส่วนงานไม่สามารถปฏิบัติงานแทนกันได้  |
| S7 : มีระบบสนับสนุนการทำงาน เพื่อใช้ในการบริหารงานของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย   | W7 : ยังไม่มีการจัดทำนโยบายและประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติงานด้านไอซีที  |
|   | W8 : บุคลากรขาดแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน (ไม่มีความก้าวหน้าทางการงานสำหรับพนักงานที่ชัดเจน)   |
|   | W9 : บุคลากรบางส่วนขาดการรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง  |
|   | W10 : บุคลากรบางส่วนขาดการแสวงหาความรู้ใหม่ เพื่อการพัฒนา   |
|   | w11. มีงบประมาณสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรมความรู้ในด้านเทคโนโลยีใหม่ๆ ไม่เพียงพอ   |

| จุดเด่น (Strength) | จุดอ่อน (Weakness)  |
|--------------------|---|
|                    | <p>w12 : การกำหนดระเบียบการปฏิบัติการให้บริการยังไม่ครอบคลุม</p> <p>w13 : อุปกรณ์ด้านเครือข่ายมีอายุการใช้งานมาก ทำให้ไม่สามารถให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และขาดการมีเสถียรภาพของระบบโดยรวม</p> |

1.2 การประเมินสภาพแวดล้อมภายนอก (External Factor) เป็นการวิเคราะห์และมุ่งเน้นการประเมินโอกาส (Opportunity) และภาวะคุกคาม (Threat)

#### การประเมินสภาพแวดล้อมภายนอก ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

| โอกาส (Opportunity)   | อุปสรรค (Treat)  |
|---|--|
| <p>O1 : บุคลากรได้รับโอกาสในการพัฒนาทักษะ ความรู้ และความสามารถจากหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง</p> <p>O2 : รัฐบาลให้ความสำคัญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ภายใต้แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม</p> <p>O3 : มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย สูการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล</p> <p>O4 : ภาคเอกชนสนับสนุนการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง เช่นการติดตั้งอุปกรณ์กระจายสัญญาณไร้สาย เพื่อสนับสนุนด้านการศึกษาและการสื่อสาร</p> | <p>T1 : งบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยและหน่วยงานของรัฐไม่เพียงพอ</p> <p>T2 : จำนวนนักศึกษาที่น้อยลงกระทบต่องบประมาณที่ได้รับ</p> <p>T3 : อาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์มีรูปแบบที่มีภัยคุกคามมากขึ้น</p> <p>T4 : . การเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่รวดเร็ว</p> <p>T5 : ระเบียบพัสดุเป็นปัญหาในการบริหารงบประมาณที่ต้องใช้ในการให้บริการ เช่น การจัดซื้ออุปกรณ์กระจายสัญญาณที่มีราคาต่ำกว่า 5 พันบาท เป็นต้น ซึ่งทางระเบียบพัสดุถือว่าเป็นครุภัณฑ์ ทำให้มีความไม่คล่องตัวในการดำเนินการทางพัสดุ</p> |

